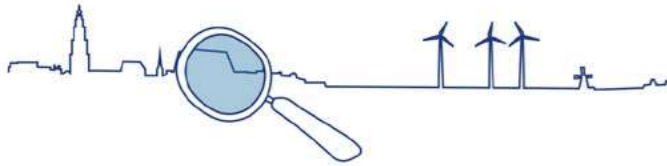


BESTUURLIJKE MEETLAT

1. WAT

Wat is het vraagstuk?

Heldere proceskaders



Dit werkblad biedt Provinciale Staten houvast bij het bespreken van het democratische proces rond opgaven. Hoe beoordeel je de OPBRENGST van participatie?



2. INVLOED

Waarop was invloed mogelijk?

Invloed van betrokkenen

3. DOEL

Wat wil je bereiken?



Participatiedoel (bereikt)?

Doel participatie

Belangen in beeld

Vergroten kwaliteit van beleid en aanpak

Ontplooiing

Legitimiteit

Zeggenschap

Eigenaarschap

4. SAMENSPEL

Hoe ziet het samenspel eruit?

Betrokkenen

Voldoende en juiste mensen of organisaties?

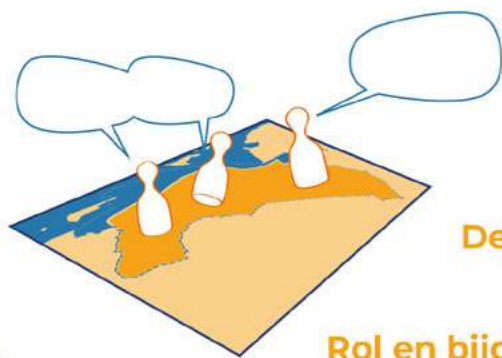
Wie hebben wel/ niet meegedaan?

Juridische verankering

Kwaliteit van dialoog

Deelname aan proces

Rol en bijdrage Staten



5. BESLUITVORMING

Wat is resultaat van betrokkenheid van partijen?

Inbreng en alternatieve oplossingen

Plan aangepast of beter meer gedragen resultaat

Bestuurlijke keuzes

In hoeverre heeft inbreng van partijen geleid tot aanpassing van het plan? Is het besluit zuiver en uitlegbaar?

Terugkoppeling



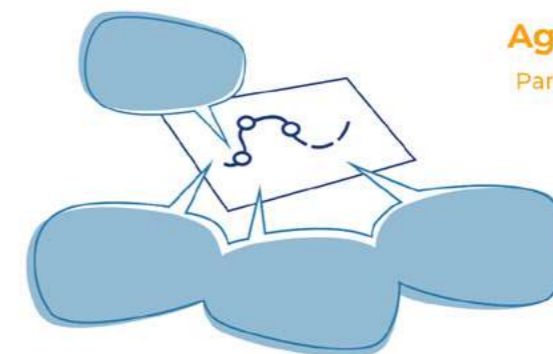
6. ORGANISATIE

Organisatie van het proces?

Agenda en planning

Participatiedrukke of -moehheid voorkomen

Leren van het samenspel



DE UITGEBREIDE VRAGENLIJST

1. WAT



Zijn de proceskaders helder genoeg (geweest)?

Denk aan kaders als:

- ▶ Ruimte voor delen zeggenschap en verantwoordelijkheid
- ▶ Aandacht voor betrekken van groepen mensen die niet willen of kunnen participeren
- ▶ Mate van flexibiliteit van het proces

3. DOEL



Is het participatiedoel bereikt: waarom wel/niet?

- ▶ **Belangen in beeld** | Belangen, perspectieven en/of argumenten verzamelen.
- ▶ **Vergroten kwaliteit van beleid en aanpak** | Kennis en ervaring aanboren, collectieve wijsheid, oproep doen tot innovaties.
- ▶ **Ontplooiing** | Persoonlijke ontwikkeling, ontwikkeling democratische vaardigheden van betrokkenen, burgerschapsvorming.
- ▶ **Legitimiteit** | Acceptatie op genomen beslissingen vergroten of onbehagen verminderen, draagvlak.
- ▶ **Eigenaarschap** | Vergroten eigen verantwoordelijkheid: wat kunnen en willen inwoners, maatschappelijke partners en medeoverheden zelf?
- ▶ **Zeggenschap** | vergroten macht en invloed van burgers

5. BESLUITVORMING

Resultaat

- ▶ Zijn er partijen met alternatieven geweest (andere oplossingen, aanvullingen, kritiek)? Hoe heeft dat een plek gekregen in het projectresultaat?
- ▶ Heeft het resultaat van participatie geleid tot aanpassing van het plan of een meer gedragen projectresultaat?
- ▶ Hoe is in het besluit tegemoet gekomen aan redenen of argumenten van partijen met een minderheidsstandpunt? Kunnen die het besluit nog verrijken?
- ▶ Hoe is de terugkoppeling aan betrokkenen verlopen?

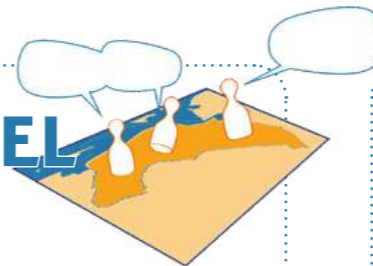


2. INVLOED



Waarop hebben betrokkenen uiteindelijk invloed gehad?

4. SAMENSPEL



Juiste mensen en organisaties?

- ▶ In hoeverre is het gelukt om de goede groepen mensen en organisaties tijdig te betrekken?
- ▶ Zijn er voldoende aantallen mensen of organisaties betrokken, of voelen partijen zich nog buitengesloten?

Kwaliteit van dialoog met participanten

- ▶ Welke inspanning is gedaan om actief tegengeluiden op te halen?
- ▶ Wat heeft het gesprek opgeleverd?

6. ORGANISATIE



Agenda en planning

- ▶ In hoeverre is het gelukt participatiedrukke en -moeheid te voorkomen?

Leren van het samenspel

- ▶ Wat leren we als provincie van het proces?

HANDIGHEDEN

Zo kan Provinciale Staten bijdragen aan de kwaliteit van participatieprocessen.

Nieuwe inzichten ontstaan en wederzijds begrip groeit als je allerlei spelers en belangen met elkaar in gesprek brengt. Zitten alle relevante partijen aan tafel?

Zorg dat je als Statenlid aanspreekbaar bent voor alle stakeholders. Het bouwen aan vertrouwen is een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor Staten en ambtenaren. Stel de goede vragen en accepteer 'gedoe'.