

PARTICIPATIE EN HET BESTUUR

Binnen het waterschap zet het **Dagelijks Bestuur** de koers en controleert zij of de **uitvoering van het werk volgens afspraak verloopt**. In de besluitvorming heeft DB daarbij aandacht voor techniek, kosten, impact op het milieu én hoe de samenwerking met waterpartners verloopt. Hoe beoordeelt het DB de opbrengst van participatie?

TOETSEN VAN EEN PARTICIPATIEPROCES



TOETSEN VAN EEN PARTICIPATIEPROCES

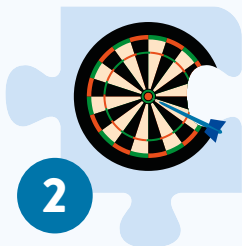


1 Kenmerken gebied en kaders van het waterschap

Zijn de proceskaders helder genoeg (geweest)?

Denk aan kaders als:

- Welke ruimte was er voor waterpartners om verantwoordelijkheid te nemen in het proces? Of heeft het waterschap de regie overgenomen?
- Aandacht voor het betrekken van groepen mensen die niet willen of kunnen participeren
- Mate van flexibiliteit in het proces om aan te sluiten op behoeften waterpartners?



2 Doelen en ambities

Is het participatiedoel bereikt: waarom wel/niet?

Per fase van het proces is wat je met participatie wilt bereiken anders. Door doelen te benoemen weten waterschap en waterpartners wat ze van elkaar kunnen verwachten in het samenspel.

Hieronder staan mogelijke doelen:

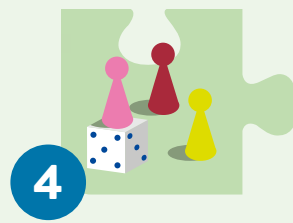
- **Belangen in beeld** | belangen, perspectieven en/of argumenten verzamelen
- **Vergroten van kwaliteit** van beleid en aanpak | Kennis en ervaringen van allerlei partijen aanboren, collectieve wijsheid benutten, oproep doen tot innovaties
- **Ontplooiing** | Persoonlijke ontwikkeling, ontwikkeling van democratische vaardigheden, burgerschapsvorming
- **Legitimiteit** | Acceptatie op genomen beslissingen vergroten of onbehagen verminderen

- **Eigenaarschap** | Vergroten van eigen verantwoordelijkheid: Wat kunnen en willen waterpartners zelf?
- **Zeggenschap** | Vergroten van macht en invloed van burgers



3 Mate van invloed

Waarop hebben betrokkenen uiteindelijk invloed gehad?



4 Samenspel

Juiste mensen en organisaties

- In hoeverre is het gelukt om de goede groepen mensen en organisaties tijdig te betrekken?

- Zijn er nog groepen mensen of organisaties die zich buiten-gesloten voelen, waarom?

Juridische verankering

- Met wie is er NIET samengewerkt, terwijl die wel belanghebbende is?
- In hoeverre is het gelukt rechtsbescherming te bieden?

Kwaliteit van samenwerking

- Welke inspanning is gedaan om actief tegengeluiden op te halen?
- Hoe is het gelukt om met belangen-tegenstellingen om te gaan?
- Is er voldoende aandacht geweest om alle betrokkenen te informeren en toe te rusten om mee te doen?

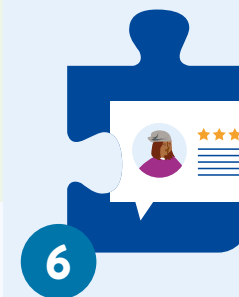


5 Besluitvorming

Resultaat van participatie

- Zijn er partijen met alternatieven geweest (denk aan andere oplossingen, aanvullingen, kritiek)? Hoe heeft dat een plek gekregen in het projectresultaat?

- Heeft het resultaat van participatie geleid tot aanpassing van het plan of een meer gedragen projectresultaat?
- Hoe is in het besluit tegemoet gekomen aan redenen of argumenten van mensen en organisaties met een minderheidsstandpunt? Kunnen die het uiteindelijke besluit nog verrijken?



6 Transparant proces

Hoe verloopt terugkoppeling van het besluit aan betrokkenen?